



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
660049, г. Красноярск, пр. Мира, 63

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Красноярск

Дело № А33-5210/00-с4-к19

«07» июня 2002 г.

Арбитражный суд Красноярского края в составе:

председательствующего И.Н. Цыганковой,

судей: Т.В. Шевцовой, Г.Н. Шимохиной,

рассмотрел в судебном заседании дело по жалобе кредитора – ЗАО «Алмазы Севера ИНК» (г. Москва) в деле по заявлению Инспекции Министерства РФ по налогам и сборам по Свердловскому району города Красноярска

к открытому акционерному обществу «Красноярскметаллопторг»

о признании должника банкротом

при участии в судебном заседании:

от кредитора – Губаревой Я.А. – представителя по доверенности от 15.03.2002;

конкурсного управляющего – Кацера Е.И.;

Пилявского А.А. – представителя по доверенности от 15.03.2002 № 1210;

и установил:

решением арбитражного суда от 15.09.2000 открытое акционерное общество «Красноярскметаллопторг» признано банкротом и в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим назначен Кацер Е.И.

Кредитор должника – закрытое акционерное общество «Алмазы Севера ИНК» (далее – ЗАО «Алмазы Севера ИНК»)) (г. Москва) обратилось с жалобой на действия конкурсного управляющего должника и попросило признать незаконными действия конкурсного управляющего Кацера Е.И. по заключению договора купли-продажи дебиторской задолженности и применить последствия недействительности ничтожной сделки.

Представитель кредитора заявила ходатайство в письменной форме об объявлении перерыва в заседании суда для ознакомления с документами, представленными конкурсным управляющим должника. Ходатайство кредитора удовлетворено арбитражным судом. В заседании суда объявлялся перерыв на 10 мин.

Представитель кредитора в заседании суда заявила ходатайство в письменной форме об изменении оснований жалобы и попросила признать незаконными действия конкурсного управляющего Кацера Е.И. по заключению договора купли-продажи дебиторской задолженности и применить последствия недействительности ничтожной сделки по следующим основаниям:

- проведенная оценка дебиторской задолженности является недостоверной, так как в показателях, взятых за основу расчетов отсутствует оценка нежилых зданий, переданных ОАО «Красноярскметаллопторг» после проведения открытых торгов в ЗАО «Красноярскметаллопторг-К»;

- недостоверность оценки привела к снижению рыночной стоимости дебиторской задолженности ЗАО «Красноярскметаллопторг-К».

Представитель кредитора изменила и правовое обоснование жалобы, сославшись вместо статьи 113 Федерального закона «О несостоятельности(банкротстве)» на статью 12 Федерального закона «Об оценочной деятельности».

Учитывая, что дела о банкротстве юридических лиц и вытекающие из них дела рассматриваются по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, изменение основания жалобы является процессуальным правом заявителя, оно не противоречит действующему законодательству Российской Федерации, не нарушает права и законные интересы других лиц, изменение основания жалобы принято арбитражным судом.

В заседании суда представитель ЗАО «Алмазы Севера ИНК» пояснила, что конкурсным управляющим произведена уступка права требования к ЗАО «Красноярскметаллопторг-К» в размере 469 688, 74 рублей ООО «Сталепромышленная компания-Красноярск». Независимым оценщиком произведена оценка указанной дебиторской задолженности. Рыночная стоимость данной задолженности составила 46 750, 81 рублей. Результаты оценки являются недостоверными, поскольку в показателях, взятых за основу расчетов отсутствуют данные об оценке нежилых зданий, принадлежавших ЗАО "Красноярскметаллопторг-К". Конкурсным управляющим не приняты исчерпывающие меры к поиску имущества ЗАО «Красноярскметаллопторг-К» в порядке, предусмотренном Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

Конкурсный управляющий в заседании суда возражал против требований кредитора и пояснил, что обязательства должника перед кредитором – ЗАО «Алмазы Севера ИНК» были исполнены полностью. В реестр требований кредиторов внесена запись о погашении требований кредитора. В силу положений, предусмотренных статьей 95 Закона о банкротстве и статьей 408 Гражданского кодекса Российской Федерации, погашенные требования являются удовлетворенными, надлежащее исполнение обязательства прекращает его. Следовательно, прекращение обязательства влечет прекращение прав кредитора. Поэтому после погашения требования кредитора ЗАО «Алмазы Севера ИНК» не являлось конкурсным кредитором, его права и законные интересы действиями конкурсного управляющего не нарушены.

При рассмотрении настоящего дела арбитражным судом установлены следующие обстоятельства:

Согласно реестру требований кредиторов требование ЗАО «Алмазы Севера ИНК» в размере 2 609 140, 38 рублей было включено в пятую очередь как основной долг, требование в размере 554 783 рублей включено в пятую очередь как финансовые санкции. В реестре требований кредиторов указано, что требование кредитора в размере основного долга и финансовых санкций удовлетворено в полном размере.

Конкурсным управляющим должника предъявлены к исполнению и направлены службу судебных приставов-исполнителей исполнительные листы №№ 038 020, 055 853, 025 081, 055 815, 035 290, 057 893 соответственно от 22.02.2001, 14.02.2001, 19.02.2001, 22.02.2001, 12.03.2001, 23.04.2001 о взыскании с ЗАО «Красноярскметаллопторг-К» задолженности в размере 435 590 рублей. На основании указанных исполнительных документов были возбуждены исполнительные производства, что подтверждается постановлениями о возбуждении исполнительного производства судебного пристава-исполнителя подразделения судебных приставов Советского района города Красноярска от 19.04.2001. Исполнительные документы были возвращены в связи с невозможностью их исполнения, что подтверждается актами о невозможности взыскания от 24.07.2001 и постановлениями о возвращении исполнительных документов от 15.08.2001. Вышеназванные исполнительные листы повторно предъявлялись конкурсному управляющему к исполнению, которые также не исполнены.

Конкурсным управляющим проведена оценка дебиторской задолженности ЗАО «Красноярскметаллопторг-К» перед должником с привлечением независимого оценщика. Согласно отчету № ОК 0246 оценочная стоимость данной дебиторской задолженности составила 46 750, 81 рублей.

На собрании кредиторов, созванном 05.04.02, был рассмотрен вопрос о согласовании способа продажи права требования должника к ЗАО «Красноярскметаллопторг-К». О времени и месте проведения собрания кредиторов 05.04.02 уведомялись Инспекция Министерства РФ по налогам и сборам по Свердловскому району города Красноярска и физическое лицо Ткачев С.Н., чьи требования были заявлены после закрытия реестра требований кредиторов и на момент проведения собрания кредиторов не были погашены. В собрании кредиторов участвовал конкурсный кредитор – физическое лицо Ткачев С.Н. Собранием кредиторов принято решение об уступке права требования должника к ЗАО «Красноярскметаллопторг-К» без проведения открытых торгов по цене не ниже стоимости, определенной независимым оценщиком.

Уступка названных прав требований произведена обществу с ограниченной ответственностью «Сталепромышленная компания-Красноярск» по договорам уступки требования от 26.04.2002. По названным договорам произведен расчет в сумме 46 800 рублей, что подтверждается платежным поручением от 07.05.2002 № 845.

Документальное подтверждение недостоверности результатов оценки дебиторской задолженности ЗАО «Красноярскметаллопторг-К» кредитором не представлено.

Исследовав представленные доказательства, заслушав и оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам:

В соответствии со статьей 55 Федерального закона «О несостоятельности(банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) жалобы кредиторов рассматриваются арбитражным судом в случае нарушения действиями арбитражного управляющего их прав и интересов. Под конкурсными кредиторами понимаются кредиторы по денежным обязательствам (статья 2 Закона о банкротстве).

Из материалов дела усматривается, что требование кредитора – ЗАО «Алмазы Севера ИНК» погашено в полном размере. Следовательно, денежное обязательство должника перед кредитором отсутствует.

Порядок уступки права требования должника, предусмотренный статьей 113 Закона о банкротстве, конкурсным управляющим соблюден.

Согласно статье 12 Федерального закона «Об оценочной деятельности» итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном на основании и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное.

Кредитором не представлены арбитражному суду доказательства признания отчета об оценке дебиторской задолженности недостоверным в установленном порядке. Следовательно, им не выполнена возложенная на него обязанность доказать те обстоятельства, на которые он сослался как на основание своих требований, предусмотренная статьей 53 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах нарушений в действиях конкурсного управляющего арбитражным судом не выявлено, права и законные интересы кредитора – ЗАО «Алмазы Севера ИНК» не нарушены.

Требование кредитора о применении последствий недействительности ничтожной сделки не подлежит рассмотрению в рамках дела о банкротстве, с указанным требованием кредитор должен обратиться в суд в общем порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации. В этой части производство по жалобе подлежит прекращению на основании пункта 1 статьи 85 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь пунктом 1 статьи 85, статьями 86, 140, 143 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 55 Федерального закона «О несостоятельности(банкротстве)», Арбитражный суд Красноярского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

производство по жалобе в части требования о применении последствий недействительности ничтожной сделки прекратить.

В удовлетворении требования кредитора о признании действий конкурсного управляющего Кацера Е.И. по заключению договора купли-продажи дебиторской задолженности незаконными отказать.

Разъяснить, что определение может быть обжаловано не позднее месячного срока с момента его вынесения в апелляционную инстанцию Арбитражного суда Красноярского края.

Председательствующий

И.Н. Цыганкова

Судьи:

Г.Н. Шимохина

Т.В. Шевцова

