



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу

18 декабря 2008 года

Дело № А33-9032/2008

г. Красноярск

Судья Арбитражного суда Красноярского края Егоров Аркадий Лаврентьевич, рассмотрев в судебном заседании дело по иску открытого акционерного общества «Богучанская ГЭС» (Красноярский край, г. Кодинск)

к обществу с ограниченной ответственностью «Крастелекоминвест» (Красноярский край, г. Кодинск)

об истребовании имущества из чужого незаконного владения и возмещении 20 405 589,52 рублей доходов, извлеченных от использования имущества и процентов за пользование чужими денежными средствами

при участии:

от истца: Иванова А.В. – представителя по доверенности от 07.10.2008 № 446,

от ответчика: Пилявского А.А. – представителя по доверенности от 11.09.2008, протокол судебного заседания вел судья Егоров Аркадий Лаврентьевич,

установил:

открытое акционерное общество «Богучанская ГЭС» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Крастелекоминвест» об истребовании имущества из чужого незаконного владения и возмещении 20 405 589,52 рублей доходов, извлеченных от использования имущества и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Определением от 19 августа 2008 года возбуждено производство по делу, назначено предварительное судебное заседание.

Определением от 23.10.2008 по делу назначено судебное разбирательство.

Представитель истца в настоящем судебном заседании заявил ходатайство о приостановлении производства по делу до завершения проверки Территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере информационных технологий и массовых коммуникаций по Красноярском краю деятельности ООО «Крастелекоминвест», на предмет использования в своей деятельности спорного имущества, которая подтвердит факт фактического владения ответчиком истребуемым имуществом.

В соответствии со статьей 143 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Арбитражный суд обязан приостановить производство по делу в случае:

- невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого Конституционным Судом Российской Федерации, конституционным (уставным) судом субъекта Российской Федерации, судом общей юрисдикции, арбитражным судом;
- пребывания гражданина-ответчика в действующей части Вооруженных Сил Российской Федерации или ходатайства гражданина-истца, находящегося в действующей части Вооруженных Сил Российской Федерации;

Судья Егоров А.Л.
Копия

- смерти гражданина, являющегося стороной в деле, если спорное правоотношение допускает правопреемство;
- утраты гражданином, являющимся стороной в деле, дееспособности.

В соответствии со статьей 144 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд вправе приостановить производство по делу в случае:

- назначения арбитражным судом экспертизы;
- реорганизации организации, являющейся лицом, участвующим в деле;
- привлечения гражданина, являющегося лицом, участвующим в деле, для выполнения государственной обязанности;
- нахождения гражданина, являющегося лицом, участвующим в деле, в лечебном учреждении или длительной служебной командировке;
- рассмотрения международным судом, судом иностранного государства другого дела, решение по которому может иметь значение для рассмотрения данного дела.

Указанные перечни являются исчерпывающими, такие основания, на которые ссылается истец в обоснование своего ходатайства законом не предусмотрены, в связи с чем, суд отказывает в удовлетворении ходатайства истца о приостановлении производства по делу.

Истец заявил отказ от иска и заявил ходатайство о прекращении производства по делу, в связи с отказом от иска.

В соответствии с пунктом 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в Арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

В соответствии с пунктом 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Арбитражный суд не принимает отказ от иска, уменьшение им размера исковых требований, признание ответчиком иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

Настоящий отказ от иска не противоречит закону, не нарушает права и интересы других лиц и в соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, принят судом.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о прекращении производства по делу арбитражный суд выносит определение.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 150, статьей 151, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по делу прекратить.

Возвратить открытому акционерному обществу «Богучанская ГЭС» из федерального бюджета 110 000 руб. 00 коп. государственной пошлины, уплаченной платежными поручениями от 08.07.2008 № 441 и от 30.07.2008 № 950.

Разъяснить, что на определение о прекращении производства в течение месяца после его принятия может быть подана апелляционная жалоба в Третий арбитражный апелляционный суд.

Судья



ВХ.В. 1074
А.Л. Егоров

30 ДЕК 2008

ЕЛ: 7-72-21