

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

П.Балахта

30 октября 2014 г.

Балахтинский районный суд Красноярского края в составе:
председательствующего судьи Лябзиной Т.Г.,
с участием представителя заявителя Жировой Т.Д.,
представителя истицы Пилявского А.А.,
при секретаре Дорш О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Рындина Юрия Петровича о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы на решение Балахтинского районного суда Красноярского края от 10.06.2014г. по иску Шестаковой Марины Владимировны к Филиалу Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Красноярскому краю о снятии земельного участка с кадастрового учета,

У С Т А Н О В И Л:

Рындин Ю.П. обратился в суд с заявлением о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы на решение суда от 10.06.2014г., ссылаясь на то, что решение нарушает его права как участника долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером 24:03:0000000:110, из состава которого в 2005г. был выделен земельный участок с кадастровым номером 24:03:0000000:156, изменение характеристик которого в связи со снятием с кадастрового учета участка № 24:03:0000000:156 непосредственно затрагивает его права и обязанности. В связи с тем, что он не был привлечен судом к участию в деле, он не знал о рассмотрении дела судом и о вынесении решения. Решение было получено в суде только 26.09.2014г. другим участником общей долевой собственности Жировым В.И., в связи с чем подать жалобу в сроки, установленные законом, не представилось возможным. Просит восстановить пропущенный процессуальный срок на подачу апелляционной жалобы в связи с пропуском его по уважительной причине (отсутствие информации о вынесенном решении).

В судебном заседании представитель заявителя Жирова Т.Д., действующая на основании доверенности от 28.10.2014г., заявление поддержала по изложенным в нем основаниям, дополнительно суду пояснила, что права и законные интересы Рындина Ю.П. были нарушены тем, что Шестакова выделялась, не уведомив об этом остальных дольщиков земельного участка с кадастровым номером 24:03:0000000:110.

Представитель истицы Пилявский А.А., действующий на основании доверенности от 21.04.2012г., с заявлением не согласен, считает, что оснований для восстановления срока на обжалование решения суда от 10.06.2014г. не имеется, о вынесении решения жителям с.Ровное стало известно сразу же после вынесения решения. На общем собрании участников общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером 24:03:0000000:110 о решении было объявлено официально. Представитель истицы представил письменные возражения, в которых указал, что Рындин в жалобе не обосновал, какие его права нарушены решением от 10.06.2014г. На момент рассмотрения дела он дольщиком земельного участка с кадастровым номером 24:03:0000000:156 не являлся.

Истица Шестакова М.В., представитель ответчика Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Красноярскому краю в лице филиала по Красноярскому краю, представители третьих лиц Межрайонного отдела № 4 Филиала ФГБУ Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и

картографии» по Красноярскому краю, ЗАО «Чулымское» в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом.

Суд считает возможным рассмотреть заявление в их отсутствие.

Рассмотрев заявление, исследовав материалы дела, суд находит его необоснованным и подлежащим отклонению.

Согласно ч.2 ст.321 ГПК РФ, Апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом.

В соответствии с ч.1 ст.112 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Судом установлено, что 10.06.2014г. Балахтинским районным судом Красноярского края было вынесено решение по иску Шестаковой М.В. к Филиалу Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Красноярскому краю о снятии земельного участка с кадастрового учета, которым требования Шестаковой М.В. были удовлетворены, на Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Красноярскому краю возложена обязанность снять с кадастрового учета земельный участок с кадастровым номером 24:03:0000000:156 местоположение: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: Красноярский край, Балахтинский район СЗАО «Курбатовское», площадью 56364400 кв.м., категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для сельскохозяйственного использования.

Заявитель Рындин Ю.П. к участию в деле не привлекался.

В судебном заседании установлено, что Рындину Ю.П. стало известно о наличии решения от 10.06.2014г. – 02.09.2014г. при проведении общего собрания участников общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером 24:03:0000000:110 по адресу: Красноярский край Балахтинский район СЗАО «Курбатовское», что видно из протокола указанного собрания.

Однако с апелляционной жалобой на решение от 10.06.2014г. он обратился только 22.10.2014г., т.е. за пределами установленного законом срока на апелляционное обжалование.

Кроме того, решением суда от 10.06.2014г. не разрешался вопрос о правах и обязанностях Рындина Ю.П., т.е. заявитель не лишился прав, не ограничивался в правах, не наделялся правами и (или) на него не возлагались обязанности. Заявитель не является собственником и не претендует на земельный участок с кадастровым номером 24:03:0000000:156. Размер земельной доли, принадлежащей Рындину Ю.П. в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером 24:03:0000000:110, не изменился в связи с выделением земельного участка или в связи со снятием выделенного земельного участка с кадастрового учета и составляет 504 балло-гектара.

При таких обстоятельствах, суд отказывает заявителю Рындину Ю.П. в восстановлении срока на апелляционное обжалование решения суда от 10.06.2014г., так как судом не установлено уважительных причин пропуска указанного срока с момента, когда Рындину Ю.П., как лицу, не привлеченному к участию в деле, стало известно о вынесенном судом решении. При этом, суд признает несостоятельными доводы заявителя о том, что решением суда затронуты его права в связи с изменением характеристик земельного участка 24:03:0000000:110, поскольку данное обстоятельство не опровергает изложенный вывод, т.к. защита прав заявителя возможна в рамках другого гражданского дела.

Кроме того, суд учитывает, что в соответствии со ст.61 ГПК РФ решение суда от 10.06.2014г. не имеет для Рындина Ю.П. преюдициального значения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.112, 224 – 225 ГПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Отказать Рындину Юрию Петровичу в удовлетворении заявления о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы на решение Балахтинского районного суда Красноярского края от 10.06.2014г. по иску Шестаковой Марины Владимировны к Филиалу Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Красноярскому краю о снятии земельного участка с кадастрового учета.

На определение может быть подана частная жалоба в течение 15 дней в Красноярский краевой суд с подачей жалобы через Балахтинский районный суд Красноярского края.

Судья:



Т.Г.Лябзина