

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о прекращении производства по делу

19 ноября 2009 года Советский районный суд г. Красноярска в составе: председательствующего судьи Акимовой И.В., при секретаре Зуевой Ю.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Филевой Галины Владимировны к Филеву Виталию Николаевичу, Иванову Виталию Владимировичу о признании сделки недействительной,

У С Т А Н О В И Л:

Филева Г.В. обратилась в суд с иском к Филеву В.Н., Иванову В.В. о признании сделки недействительной мотивируя требования тем, что с 16.09.1994 года она состояла в зарегистрированном браке с Филевым В.Н., 03.03.2009 года брак между ней и ответчиком был расторгнут, раздел совместно нажитого имущества не производился. В период брака в совместную собственность супругов была приобретена квартира, расположенная по адресу: г. Красноярск, ул. Комарова, 3-31, право собственности на которую было зарегистрировано на Филева В.Н. 26.06.2009 года истице стало известно о том, что Филев В.Н. продал $\frac{1}{2}$ долю в квартире ответчику Иванову В.В., на основании договора купли-продажи от 03.06.2009 года. Полагает, что данный договор не может считаться действительным, поскольку Филев В.Н. в нарушение ч.3 ст. 253 ГК РФ распорядился общим имуществом без ее согласия, при этом покупателю доли Иванову В.В. было известно о том, что приобретаемое им имущество находится в совместной собственности, и что у Филева В.Н. нет полномочий на его отчуждение. В связи с чем, просит, признать недействительным договор купли-продажи $\frac{1}{2}$ доли в квартире №31 дома №3 по ул. Комарова в г. Красноярске, заключенного 03.06.2009 года между Филевым В.Н. и Ивановым В.В., и применить последствия недействительности сделки.

В судебном заседании истица Филева Г.В., ее представитель Пилявский А.А., действующий на основании доверенности, отказались от исковых требований, просили прекратить производству по делу, отменить меры по обеспечению иска, указывая на то, что стороны урегулировали спор мирным путем, в счет стоимости доли истице выплачено 700 000 рублей.

В соответствии со ст. 39 ГПК РФ, истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований или отказаться от иска.

В силу ст. 220 ГПК РФ суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят судом.

Принимая во внимание вышеизложенное, выслушав позицию участвующих в деле лиц, не возражавших против удовлетворения ходатайства стороны истца, а также учитывая, что истец отказался от заявленных исковых требований к Иванову В.В., Филеву В.Н. о признании сделки недействительной, воспользовавшись своим правом и в связи с урегулированием спора мирным путем, последствия отказа от иска в соответствии со ст. 221, 222 ГПК РФ, согласно которым производство по делу прекращается, вторичное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается, истцу разъяснены и понятны, таким образом, суд полагает возможным принять отказ от иска, и прекратить производство по делу, поскольку при этом не нарушаются права и интересы других лиц.

В связи с прекращением производства по делу, на основании ст. 144 ГПК РФ, отменить меры по обеспечению иска принятые согласно определения суда от 10.07.2009 года в виде ареста на квартиру №31 в доме №3 по ул. Комарова в г. Красноярске, запрета Управлению Федеральной регистрационной службы (Росрегистрация) по Красноярскому краю регистрации сделок в отношении вышеуказанной квартиры.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 223-224 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Прекратить производство по делу по иску Филевой Галины Владимировны к Филеву Виталию Николаевичу, Иванову Виталию Владимировичу о признании недействительным договора купли-продажи $\frac{1}{2}$ доли в квартире №31 дома №3 по ул. Комарова в г. Красноярске, заключенного 03.06.2009 года между Филевым В.Н. и Ивановым В.В., применении последствий недействительности сделки.

Отменить меры по обеспечению иска принятые на основании определения суда от 10.07.2009 года в виде ареста на квартиру №31 в доме №3 по ул. Комарова в г. Красноярске, запрета Управлению Федеральной регистрационной службы (Росрегистрация) по Красноярскому краю регистрации сделок в отношении вышеуказанной квартиры.

Определение может быть обжаловано в Красноярский краевой суд через Советский районный суд г. Красноярска в течение десяти дней.

Председательствующий:



И.В.Акимова