



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

г. Красноярск, 660049, пр. Мира, 63

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

апелляционной инстанции

г. Красноярск
05 июля 1999 год

Дело № А33-2746/99-С1

Арбитражный суд в составе председательствующего судьи Зиминой Н.Н.
(фамилия, инициалы)

судей Егорова А.Л., Каменской Е.Ф.
(фамилия, инициалы)

по иску Закрытого акционерного общества "Краспромавтоматика",
г.Красноярск

к Открытому акционерному обществу "Красноярский алюминиевый завод"
г.Красноярск

о взыскании 790 023 руб. 31 коп.

рассмотрел в заседании апелляционную жалобу ЗАО "Краспромавтоматика"

на решение от 07 мая 1999 года по делу № А 33-2746/99-С1
арбитражного суда (в составе), принятое судьей Шуваевой Е.В.

в заседании приняли участие представители:
от истца - Евдокимова М.А. - (дов. от 01.03.99)
Пилявский А.А. - (дов. от 01.06.99)

от ответчика - Калиманов Е.А. - (дов. № 26-515 от 19.04.99)

установил:

закрытое акционерное общество "Краспромавтоматика" обратилось с иском к открытому акционерному обществу "Красноярский алюминиевый завод" о взыскании 790 023 руб. 31 коп., из которых 650 000 руб. - сумма платежа по вексям № 2072610 № 2072611, 6 500 руб. - сумма издержек по протестам, 59 583 руб. 32 коп. - сумма процентов по вексям за период с 04.02.99 по 30.03.99, 59 583 руб. 32 коп. - пени за период с 04.02.99 по 30.03.99.

В процессе истцом заявлено ходатайство об увеличении суммы иска. Ходатайство удовлетворено судом первой инстанции на основании статьи 37 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решением от 07.05.99 в удовлетворении иска отказано, так как к платежу векселедателю были предъявлены копии векселей.

Векселедержатель обратился с апелляционной жалобой на данное решение, ссылаясь на то, что нотариусу предъявлены подлинные векселя к оплате.

Ответчик в процесс не явился, но учитывая, что последний должным образом уведомлен о времени и месте рассмотрения споров, в силу ст. 119 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отсутствие ответчика не препятствует рассмотрению жалобы по существу.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 05.07.99.

05.07.99 представитель ответчика принял участие.

05.07.99 установлено:

10.03.98 Открытое акционерное общество "КрАз" выдано два простых векселя № 2072610, № 2072611 закрытого акционерного общества "Краспромавтоматика" по 325 000 руб. каждый со сроком платежа по предъявлению, но не ранее 15.12.98. Местом платежа является г.Красноярск.

Предъявленные векселя соответствуют требованиям п.75 Положения о переводном и простом векселе.

20.01.99 закрытое акционерное общество "Краспромавтоматика" предъявило Акционерному обществу "КрАз" письмом № 13 копию простого векселя № 2072610 к оплате.

22.01.99 с письмом № 14 предъявлена к оплате копия векселя № 2072611.

Векселедатель заявления векселедержателя оставил без реагирования.

28.01.99 векселедержатель обратился с заявлением к нотариусу Козьменко В.Г. с просьбой выдать акт о протесте не в платеже простых векселей № 2072610, № 2072611.

В этот же день нотариусом направлено в адрес Открытого акционерного общества "КрАз" требование о платеже по векселю. В данном требовании нотариус указал, что векселя изъяты из оборота и находятся у нотариуса.

В установленный нотариусом срок оплата векселедателем не произведена, о чем свидетельствуют акты о протесте векселя в неплатеже.

На основании этих актов векселедержатель потребовал возмещения всех издержек.

Открытое акционерное общество "КрАз" исковые требования оставил без удовлетворения, ссылаясь на то, что ему не предъявлены подлинные векселя к оплате.

Довод открытого акционерного общества "КрАз" противоречит материалам дела учитывая, что векселя не могли быть предъявлены уполномоченным лицом "КрАза", то последние в подлинниках предъявлены нотариусу.

Заслушав представителей сторон, и, рассмотрев материалы дела, суд установил, что решение суда первой инстанции противоречит закону и подлежит отмене.

Требование об оплате векселей предъявлялось уполномоченным лицом, с соблюдением условия о месте платежа.

Получив требование об оплате векселей, векселедатель на основании статьи 39 Положения вправе был потребовать вручения ему векселей с растяжкой в получении платежа.

Последний требования об оплате оставил без реагирования, поэтому векселедержатель вправе был обратиться к нотариусу.

Согласно статьи 43 Положения о переводном и простом векселе векселедержатель простого векселя, не получивший в установленный срок платеж по векселю от векселедателя, при подтверждении факта отказа в платеже, имеет право обратиться с иском вым требованием ко всем обязанным по векселю.

В силу статьи 44 Положения отказ в неплатеже должен быть удостоверен актом, составленным в публичном порядке.

В данном случае отказ зафиксирован уставленным законом способом.

Значит, требование векселедержателя является обоснованным.

Объем требований векселедержателя соответствует требованиям, предусмотренным в статье 48 Положения.

Довод векселедателя о том, что обращение за протестом является необоснованным не может быть принят, так как Положение о переводном и простом векселе предусматривает такой способ защиты прав векселедателя.

Истец необоснованно в жалобе увеличивает сумму иска: в силу ст. 37 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации увеличение суммы иска возможно по ходатайству истца только до принятия решения.

Руководствуясь ст.ст. 155, 156-159 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции

ПОСТАНОВИЛ:

решение суда по делу № А 33-2746/99-С1 от 7 мая 1999 года отменить, апелляционную жалобу удовлетворить.

Взыскать с Открытого акционерного общества "Красноярский алюминиевый завод" в пользу Закрытого акционерного общества "Красноярскпромавтоматика" 851 999 руб. 99 коп., из которых 650 000 руб. - сумма по векселю, 201 499 руб. 99 коп. - сумма процентов и пени, 6 500 руб. - издержки по протесту векселей и 4 356 руб. 67 коп. госпошлины по иску и 7 589 руб. 99 коп. госпошлины по жалобе;

в доход федерального бюджета 823 руб. 32 коп. госпошлины.

Настоящее постановление вступает в законную силу с момента его принятия и может быть обжаловано в месячный срок в Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа через арбитражный суд Красноярского края.

Состав суда:
Председательствующий

Судьи



Н.Н.Зими́на

А.Л.Егоров

Е.Ф.Каменская

ОТП. НК.

