



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Красноярск

Дело № А33-6453/02-с2

« 16 » августа 2002 г.

Судья арбитражного суда Красноярского края С.В. Никитенко,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску открытого акционерного общества «Спецсушмельмонтаж», г. Красноярск

(наименование истца)

к обществу с ограниченной ответственностью «Агромельсервис», г.Красноярск

(наименование ответчика)

с участием третьего лица: открытого акционерного общества «Хлебная база № 17», г.Ачинск

(наименование третьего лица)

о взыскании 166 000 руб. неосновательного обогащения

при участии в судебном заседании:

от истца: Пилявского А.А. – представителя (на основании доверенности от 06.03.02 г.),

установил:

Открытое акционерное общество «Спецсушмельмонтаж» (далее ОАО «Спецсушмельмонтаж») обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Агромельсервис» (далее ООО «Агромельсервис») о взыскании 166 000 руб. неосновательного обогащения.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, привлечено открытое акционерное общество «Хлебная база № 17» (далее ОАО «Хлебная база № 17»).

Третье лицо в заседание не явилось, заявило о рассмотрении дела без его участия.

Ответчик в судебное заседание не явился, определение суда от 20.06.02 г. об отложении судебного разбирательства, направленное в адрес ответчика, возвращено в суд с отметкой об отсутствии адресата.

В соответствии со ст. ст. 111, 119 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие представителя ответчика.

Истец в судебном заседании поддержал исковые требования, пояснив, что ОАО «Спецсушмельмонтаж» 16.11.2000 г. поставило ОАО «Хлебная база № 17» пшеницу продовольственную в количестве 65, 267 тонн на сумму 172 957 руб. 49 коп. Письмом от 14.11.2000 г. ОАО «Спецсушмельмонтаж» просило ОАО «Хлебная база № 17» перечислить задолженность за поставку пшеницы в адрес ООО «Агромельсервис». Согласно платежному поручению № 657 от 30.11.2000 г. ОАО «Хлебная база № 17» направило в адрес ООО «Агромельсервис» денежные средства в сумме 166 000 руб. Истец в адрес ООО «Агромельсервис» 12.03.2002 г. направил требования о возврате необоснованно перечисленных денежных

средств. Ответчик денежные средства не вернул. Истец обратился с иском к ООО «Агромельсервис» в арбитражный суд о взыскании 166 000 руб. неосновательного обогащения.

Третье лицо - ОАО «Хлебная база № 17» в отзыве на иск пояснило, что 16.11.2000 г. по счету-фактуре № 117 истец поставил пшеницу продовольственную в количестве 65, 267 тонн на сумму 172 957 руб. 49 коп. По просьбе истца предприятие произвело сушку зерна. В соответствии с письмом от 14.11.2000 г. ОАО «Спецсушмелмонтаж» ОАО «Хлебная база № 17» перечислило задолженность за поставку пшеницы (за вычетом денежных средств за сушку зерна) в адрес ООО «Агромельсервис» в сумме 166 000 руб. Обязательства по оплате пшеницы истцу ОАО «Хлебная база № 17» исполнило полностью.

Заслушав представителей истца, исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства:

- согласно счету-фактуре № 117 от 16.11.2000 г. ОАО «Спецсушмелмонтаж» поставило ОАО «Хлебная база № 17» пшеницу продовольственную в количестве 65, 267 тонн на сумму 172 957 руб. 49 коп.,
- письмом от 14.11.2000 г. ОАО «Спецсушмелмонтаж» просило ОАО «Хлебная база № 17» перечислить задолженность за поставку пшеницы в адрес ООО «Агромельсервис» в сумме 166 319 руб. 11 коп.,
- платежным поручением № 657 от 30.11.2000 г. ОАО «Хлебная база № 17» перечислило ООО «Агромельсервис» денежные средства в сумме 166 000 руб.,
- ОАО «Спецсушмелмонтаж» в адрес ООО «Агромельсервис» 12.03.2002 г. направило требование о возврате необоснованно перечисленных денежных средств,
- иск заявлен о взыскании 166 000 руб. неосновательного обогащения.

Оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу о том, что исковые требования обоснованы и подлежат удовлетворению по следующим основаниям:

В соответствии с пунктом 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение). Следовательно, истец по требованию о взыскании сумм, составляющих неосновательное обогащение, должен доказать:

- факт приобретения или сбережения ответчиком имущества без установленных на то оснований;
- обогащение ответчика за счет истца.

В соответствии с информацией истца, ОАО «Спецсушмелмонтаж» и ООО «Агромельсервис» не связывают договорные отношения. Получение обществом «Агромельсервис» денежных средств не имеет установленных законом или иными правовыми актами оснований.

Истцом доказан факт получения ООО «Агромельсервис» денежных средств в размере 166 000 руб. в соответствии с платежным поручением № 657 от 30.11.2000 г., перечисленных ОАО «Хлебная база № 17».

Правила, предусмотренные главой 60 Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах вследствие неосновательного обогащения, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Ответчиком денежные средства не возвращены истцу в соответствии с его требованием (письмо от 14.11.2000 г.).

При таких обстоятельствах, на основании ст. 53 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации иск подлежит удовлетворению в заявленной ко взысканию сумме.

В соответствии со ст. 95 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 7, 22, 53, 95, 111, 119, 124-127, 128, 134 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

3
РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Агромельсервис» в пользу открытого акционерного общества «Спецсушмельмонтаж» 166 000 руб. суммы неосновательного обогащения и 4 920 руб. судебных расходов.

Судья

С.В.Никитенко



Юрастова Т.А.
272277