



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Абакан

Дело № А74-948/97-С2

“ 08 декабря 1998 год

Арбитражный суд Республики Хакасия в составе председательствующего судьи **И.В.Тутарковой** рассмотрел в судебном заседании дело по иску Акционерного коммерческого банка «Саяны», г.Абакан к Открытому акционерному обществу «Саянский алюминиевый завод», г.Саяногорск

о взыскании 5580125 руб.

В заседании приняли участие:

от истца: Авдонин В.И., конкурсный управляющий  
Пилявский А.А. по дов. от 06.01.98г

от ответчика: Лифарь С.А. по дов.от 17.10.98г; Барашков О.Ю. по дов. от 17.10.98г.

Сущность спора: Акционерный коммерческий банк «Саяны», г.Абакан обратился в арбитражный суд с иском к открытому акционерному обществу «Саянский алюминиевый завод», г.Саяногорск о взыскании 5580125 руб., составляющих:

- 4850000 руб. - основного долга по договору № 1 от 28.02.96г;
- 275000 руб. - основного долга по договору б/н от 28.02.96г;
- 455125 руб.- пени по договору б/н от 28.02.96г.

Данное дело рассматривается арбитражным судом в порядке, определенном главой 23 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации - пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов, вступивших в законную силу.

Как видно из материалов дела, арбитражным судом 01.12.98г было принято определение, которым было удовлетворено заявление истца о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения арбитражного суда, принятого им от 28.08.97г по настоящему делу.

Данное обстоятельство в силу ст.196 АПК РФ является основанием отмены судебного акта. В связи с этим арбитражный суд отменяет принятое им решение от 28.08.97г по настоящему делу и пересматривает его.

Заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела арбитражный суд УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьей 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Как видно из материалов дела, 28.02.96г между истцом и ответчиком были заключены договоры купли-продажи векселей № 1 и б/н, что противоречит ст.74 Основ гражданского законодательства Российской Федерации (далее - Основы), в соответствии с которой товаром по договору купли-продажи могут быть любые вещи, а согласно ст.128 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ) к объектам гражданских прав относятся вещи, включая ценные бумаги, в том числе вексель (ст. 143 ГК РФ).

В соответствии со ст.74 Основ к купле-продаже ценных бумаг применяются общие правила о купле-продаже, если законом не установлены специальные правила их купли-продажи.

Согласно условиям вышеназванных договоров и в силу ст.74 Основ ст.ст.307,309 ГК РФ истец и ответчик приняли на себя обязательства, которые должны исполняться надлежащим образом: истец обязался передать ответчику векселя Эмиссионного центра «Сибирьэнерго»:

- по договору б/н 1 вексель номинальной стоимостью 500000 руб (в масштабе новых цен) серии ЭЦ-1 ПМ.
- по договору № 1 - 14 векселей номинальной стоимостью 6350000 руб (в масштабе новых цен) серии ЭЦ -3, а ответчик обязался при получении векселей и оплатить их в течение 5 рабочих дней после получения векселей.

Во исполнение принятых на себя обязательств 28.02.96г истец передал, а ответчик принял указанные выше векселя номинальной стоимостью 6850000руб., что подтверждается актами приема-передачи векселей от 28.02.96г.



Согласно ст.ст.74,75 Основ покупатель обязан оплатить товар в срок, определенный договором, законодательством.

Договорами купли-продажи векселей от 28.02.96г № 1 и б/н стороны определили срок оплаты векселей - в течение 5 рабочих дней с момента передачи этих векселей.

Таким образом, в соответствии с условиями названных выше договоров ОАО «САЗ» должно было произвести оплату полученных векселей в срок до 07.03.96г.

Как видно из материалов дела оплата ответчиком произведена 29.02.96г платежным поручением № 542 от 29.02.96г на сумму 1500000 руб. с учетом изменений от 27.06.96г к договору № 1 от 28.02.96г и от 04.07.96г к договору б/н от 28.02.96г., согласно которым стороны уменьшили суммы договоров: по договору № 1 - до 1500000 руб. и по договору б/н - до 275000 руб. Кроме того, ответчиком представлено соглашение, достигнутое сторонами 11.07.96г ( по договору б/н), согласно которому стороны произвели зачет взаимных требований, в результате чего у ответчика отсутствовала задолженность перед истцом. В связи с этим ответчик полагал, что расчеты с истцом по указанным договорам произведены им в полном объеме.

Между тем, решениями арбитражного суда от 11.09.98г по делу № А74-752/98-С1 и от 12.09.98г по делу № А74-753/98-С1 признаны недействительными изменения от 27.06.96г. к договору купли-продажи векселей № 1 от 28.02.96г и изменения от 04.06.96г к договору купли-продажи векселей б/н от 28.02.96г соответственно. Данные решения вступили в законную силу.

С учетом изложенного, за ответчиком числится задолженность по названным выше договорам купли-продажи векселей в сумме 5125000 руб., из них: по договору № 1 - в сумме 4850000 руб., по договору б/н - в сумме 275000 руб. Доказательств оплаты названной задолженности ответчиком суду не представлено.

В соответствии со ст.408 ГК РФ надлежащее исполнение прекращает обязательство.

Принимая во внимание то, что ответчиком не исполнены надлежащим образом обязательства по договорам купли-продажи векселей от 28.02.96г, а именно: не произведена полная оплата стоимости полученных от истца векселей, и данные обстоятельства подтверждены материалами дела, арбитражный суд удовлетворяет требования истца и взыскивает с ответчика сумму основной задолженности 5125000 руб., образовавшуюся по договорам № 1 и б/н от 28.02.96г.

Требования истца о взыскании 455125 руб. - пеней в размере 0,5% неуплаченной суммы за каждый день просрочки за период времени с 11.07.96 по 08.06.97г (день предъявления иска) основаны на пункте 3.2 договора купли-продажи векселей № б/н от 28.02.96г.

В силу статей 329,330,401 ГК РФ лицо, ненадлежащим образом исполнившее обязательство, несет ответственность в виде неустойки определенной законом или договором денежной суммы, подлежащей уплате кредитору должником в случае, если последний не докажет, что надлежащее исполнение стало невозможным вследствие непреодолимой силы.

Как следует из материалов дела, факт просрочки оплаты полученных от истца векселей в действиях ответчика имел место. Следовательно, требования истца правомерны и подлежат удовлетворению.

Таким образом, арбитражный суд взыскивает с ответчика в пользу истца пени в сумме 455125 руб.

Госпошлина по настоящему спору составляет 39500 руб.63 коп., которая подлежит взысканию с ответчика.

В заседании 08.12.98г согласно ст.134 АПК РФ судом оглашена резолютивная часть решения, мотивированное решение составлено 11.12.98г.

Руководствуясь ст.ст.95.124 - 128, 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### Р Е Ш И Л:

1. Иск удовлетворить.

Взыскать с ОАО «Саянский алюминевый завод», г.Саяногорск в пользу АКБ 2Саяны», г.Абакан 5580,125 руб., из них:

- 4850000 руб. - основного долга по договору № 1 от 28.02.96г;
- 275000 руб. - основного долга по договору б/н от 28.02.96г.;
- 455125 руб. - пени по договору б/н от 28.02.96г., а также в доход федерального бюджета РФ госпошлину в сумме 39500 руб.63 коп.

2. Выдать исполнительные листы согласно ч.2 ст.135 АПК РФ.

Судья Арбитражного суда  
Республики Хакасия

*исполнено*

**И.В.Тутаркова**

