



Вх № 998
06 СЕН 1998

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г.Абакан
11 сентября 1998г.

Дело № A74-75398-С1

Арбитражный суд Республики Хакасия в составе судьи Филиповой Л.В. рассмотрел дело по иску Акционерного коммерческого банка «Саяны», г. Абакан, к Открытому акционерному обществу «Саянский алюминиевый завод», г. Саяногорск, о признании недействительными изменений договора.

В заседании принимали участие:

истец: конкурсный управляющий Авдониин В.И., представитель Пилявский А.А., дов. от 06.01.98г. № 18;

ответчик: ведущий юрисконсульт Барашков О.Ю., пост. дов. от 13.05.98г. № 49-02/04, юрисконсульт Лифарь С.А., пост. дов. от 13.05.98г. № 49-04/04.

В соответствии со статьей 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании 08.09.98г. объявлялся перерыв до 16-30 часов 11.09.98г.

В соответствии со статьей 134 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании 11.09.98г. объявлена резолютивная часть решения по делу. Мотивированное решение составлено 14.09.98г.

Акционерный коммерческий банк «Саяны», г. Абакан (далее по тексту АКБ «Саяны»), обратился в арбитражный суд с иском к Открытому акционерному обществу «Саянский алюминиевый завод», г. Саяногорск (далее по тексту АО «СаАЗ»), о признании недействительным изменения от 27.06.96г. к договору купли-продажи векселей № 1 от 28.02.96г., заключенному между истцом и ответчиком.

Истец считает, что изменение к договору купли-продажи векселей является недействительным, как совершенное в нарушение действующего законодательства: совершение данного изменения произведено в нарушение статьи 83 Федерального закона «Об акционерных обществах» без согласия Совета директоров АКБ «Саяны», которое необходимо при совершении сделки, в которой имеется заинтересованность: член Совета директоров АКБ «Саяны» Дерипаска О.В. на момент заключения сделки являлся генеральным директором АО «СаАЗ», следовательно, был заинтересованным лицом в соответствии со статьей 81 Федерального закона «Об акционерных обществах». Кроме этого, АО «СаАЗ» являлся акционером и владел 33% обыкновенных акций АКБ «Саяны», следовательно, также являлся заинтересованным лицом по сделке

в соответствии со статьей 81 названного Закона. Согласно пункту 1 статьи 84 того же Закона сделка, в совершении которой имеется заинтересованность, совершенная с нарушением требований к сделке, предусмотренных статьей 83 Закона, может быть признана недействительной.

Ответчик иск не признал, заявив о пропуске истцом исковой давности, установленного в один год согласно пункту 2 статьи 181 Гражданского кодекса Российской Федерации, который в данном случае должен исчисляться с момента внесения изменений в договор купли-продажи векселей - со дня, когда истец узнал или должен был узнать об обстоятельствах, являющихся для признания сделки недействительной.

Истец заявил возражения на довод ответчика, полагая, что срок исковой давности для признания сделки недействительной не истек, так как у АКБ «Саянь» документы по совершению спорной сделки отсутствовали и были переданы конкурсно-управляющему органами прокуратуры в мае 1997 года.

Заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, арбитражный суд установил, что иск подлежит удовлетворению, исходя из следующего:

28.02.96г. между АКБ «Саянь» и АО «СаАЗ» был заключен договор купли-продажи векселей № 1, согласно условиям которого и в силу статей 307, 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 74 Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик стороны приняли на себя взаимные обязательства, которые должны исполняться надлежащим образом: АКБ «Саянь» обязался передать АО «СаАЗ» векселя Эмиссионного центра «Сибирьэнерго» общей номинальной стоимостью 6 350 000 000 рублей, а АО «СаАЗ» обязалось принять данные векселя и уплатить за них 6 350 000 000 рублей в течение 5-ти рабочих дней после получения векселей.

Во исполнение принятых на себя обязательств 28.02.96г. АКБ «Саянь» передал, а АО «СаАЗ» приняло 14 векселей Эмиссионного центра «Сибирьэнерго» серии ЭЦ-3 общей номинальной стоимостью 6 350 000 000 рублей, что подтверждается актом приема-передачи векселей.

Договором купли-продажи векселей № 1 от 28.02.96г. стороны определили срок оплаты векселя в течение 5-ти рабочих дней с момента его передачи.

27.06.96г. стороны внесли изменения в ранее заключенный договор купли-продажи векселей № 1 от 28.02.96г., согласно которым сумма договора была уменьшена до 1 500 000 000 рублей.

Все вышеперечисленные обстоятельства установлены решением Арбитражного суда Республики Хакасия от 28.08.97г. по делу № А74-948/97-С1, вступившим в законную силу 28.09.97г.

Согласно пункту 2 статьи 58 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

По настоящему делу АКБ «Саянь» просит признать недействительными изменения от 27.06.96г. к договору купли-продажи векселей № 1 от 28.02.96г., исследо-

вав которое, арбитражный суд установил, что оно совершено в нарушение действующего законодательства, следовательно, является недействительным, по следующим причинам:

Принятие решений о заключении сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, является исключительной компетенцией совета директоров (наблюдательного совета) общества в соответствии с подпунктом 18 статьи 65 Федерального закона «Об акционерных обществах» (далее по тексту Закон об АО), следовательно, этот вопрос не подлежит передаче на решение исполнительного органа общества.

В соответствии с пунктом 2 статьи 83 Закона об АО решение о заключении обществом с числом акционеров - владельцев голосующих акций одна тысяча и более сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, принимается советом директоров (наблюдательного совета) общества большинством голосов независимых директоров, не заинтересованных в ее совершении.

Статья 81 Закона об АО определяет круг лиц, которые могут быть признаны заинтересованными в совершении сделки, а также условия, при наличии любого из которых лицо признается заинтересованным в ее совершении.

В данном случае член Совета директоров АКБ «Саянь» Дерипаска О.В. на момент подписания изменения к договору являлся генеральным директором АО «СаАЗ», следовательно, являлся заинтересованным лицом в совершении данной сделки. Кроме этого, АО «СаАЗ» - акционера АКБ «Саянь», владеющего 33% голосующих акций последнего и являющегося стороной по сделке, также следует признать заинтересованным лицом в совершении спорной сделки. Данные обстоятельства подтверждаются материалами дела, кроме этого, данные обстоятельства установлены решением арбитражного суда от 12.01.98г. по делу № А74-1799/99-С1, вступившим в законную силу 27.02.98г., и не подлежат доказыванию при рассмотрении настоящего дела.

Таким образом, поскольку заинтересованность в совершении обществом сделки (изменение к договору купли-продажи векселей) установлена, решение о совершении такой сделки могло быть принято только Советом директоров АКБ «Саянь». Такого решения Совет директоров АКБ «Саянь» не принимал.

Сделка, в совершении которой имеется заинтересованность, совершенная с нарушением требований к сделке, предусмотренных статьей 83 Закона об АО, может быть признана недействительной на основании статьи 84 Закона об АО.

Поскольку арбитражным судом установлен факт нарушения Закона об АО при совершении изменений от 27.06.96г. к договору купли-продажи векселей № 1 от 28.02.96г., требование истца о признании недействительными данных изменений является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Ответчик заявил о пропуске истцом исковой давности для признания оспори-мой сделки недействительной, который в соответствии со статьей 181 Гражданского кодекса Российской Федерации установлен в один год со дня, когда истец узнал или должен был узнать об обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной. Ответчик считает, что о том обстоятельстве, что член Совета директоров АКБ «Саянь» одновременно являлся генеральным директором АО «СаАЗ» АКБ «Саянь» знал с момента совершения как основной сделки, так и сделки в части внесения изменений в договор.

С данными доводами ответчика нельзя согласиться по следующим основаниям.

Конкурсный управляющий АКБ «Саянь» как лицо, уполномоченное выступать от имени должника-банкрота, в соответствии со статьей 21 Закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» имеет право оспаривать в арбитражном суде сделки должника, заключенные им в течение последних шести месяцев, предшествующих возбуждению производства по делу о несостоятельности (банкротстве) предприятия. Статья 28 названного Закона предусматривает специальные основания недействительности сделок, совершенных предприятием-должником. Однако, помимо указанных специальных оснований недействительности сделок, конкурсный управляющий вправе обратиться в арбитражный суд с иском о признании сделки недействительной по общим основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом РФ.

Поскольку иск заявлен конкурсным управляющим, срок исковой давности, установленный пунктом 2 статьи 181 Гражданского кодекса Российской Федерации следует исчислять не с момента, когда АКБ «Саянь» узнал или должен был узнать об обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной, а с момента, когда эти обстоятельства стали известны конкурсному управляющему, учитывая, что конкурсный управляющий предприятия-должника действует в интересах кредиторов последнего, а также учитывая длительные сроки конкурсного производства. В данном случае указанные обстоятельства стали известны конкурсному управляющему в августе 1997 года.

Государственная пошлина по иску составляет 1 669 руб. 80 коп., которая на основании статьи 95 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 181 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 65, 81, 83, 84 Федерального закона «Об акционерных обществах», статьей 21 Закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве) предприятий», статьями 58, 95, 124-127, 134, 135, 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

1. Иск удовлетворить.

Признать недействительным изменение от 27.06.96г. к договору купли-продажи векселей № 1 от 28.02.96г., заключенному между Открытым акционерным обществом «Саянский алюминиевый завод», г.Саяногорск, и Акционерным коммерческим банком «Саянь», г.Абакан.

2. Взыскать с Открытого акционерного общества «Саянский алюминиевый завод», г.Саяногорск, в доход федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в сумме 1 669 руб. 80 коп.

3. Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Судья Арбитражного суда
Республики Хакасия

Л.В. Филипова

