



РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

30 2008 года Емельяновский районный суд Красноярского края в составе:  
председательствующего Цупель Ю.У.  
при секретаре Рожновой Е.В.  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
М о взыскании суммы по договору займа,

**УСТАНОВИЛ:**

М обратилась в суд с иском к М о взыскании суммы по договору займа, мотивируя тем, что 28.05.2008 г. она передала в долг ответчику по расписке денежную сумму в размере 280.000 рублей сроком до 28.09.2008 г. Однако до настоящего времени ответчик не возвратил полученные от неё денежные средства, от добровольного выполнения обязательства по возврату долга уклоняется, в связи с чем она просит взыскать с ответчика: сумму основного долга в размере 280.000 (двести восемьдесят тысяч) рублей и возврат государственной пошлины в размере 7.100 (семи тысячи ста) рублей, а всего – 287.100 (двести восемьдесят семь тысяч сто) рублей.

В судебном заседании истца и её представитель – Пилявский А.А. поддержали исковые требования, дав пояснения по существу иска.

Ответчик и его представитель – Перминова О.К. исковые требования не признали, пояснив суду, что М действительно брал у истцы деньги, которые им были получены не в долг, а за покупку у него автомобилей, которые зарегистрированы на его имя а.

Исследовав материалы дела, выслушав стороны, суд считает иск обоснованным по следующим основаниям.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ч. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно ст. 810 ГПК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором. Если иное не предусмотрено договором займа, сумма беспроцентного займа может быть возвращена заемщиком досрочно.

Как видно из материалов дела, М по расписке от 28.05.2008 г. передала М денежную сумму в размере 280.000 (две сот

восьмидесяти тысяч) рублей, сроком до 28.09.2008 г. (л.д. 6). В судебном заседании ответчик не отрицал факта получения им указанной денежной суммы от истцы.

Доводы ответчика о том, что деньги истца передала ему в счёт покупки у него автомобилей, суд считает несостоительными, поскольку в расписке ответчик четко указывает срок возврата денежных средств – 28.09.2008 г., и, кроме того, никаких договоров по купле-продаже автомобилей между сторонами не заключалось и суду не представлено.

Таким образом, взысканию с ответчика подлежит сумма основного долга по договору займа в размере 280.000 (двухсот восьмидесяти тысяч) рублей.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истцы следует взыскать понесенные судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 7.100 (семи тысяч ста) рублей. Таким образом, всего взысканию с ответчика в пользу истцы подлежит денежная сумма в размере 287.100 (двухсот восьмидесяти семи тысяч сто) рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ суд

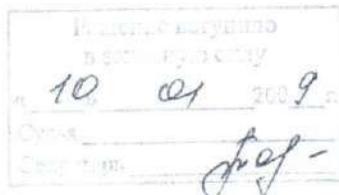
### РЕШИЛ:

Взыскать с в пользу  
Васильевны 287.100 (двести восемьдесят семь тысяч сто) рублей.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в течение 10 дней в Красноярский краевой суд через Емельяновский районный суд Красноярского края.

*Копия верна.*

Председательствующий:



*Ю.У. Цупель*