



ТРЕТИЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 октября 2020 года

Дело № А33-28171/2018

г. Красноярск

Резолютивная часть постановления объявлена 28 сентября 2020 года.
Полный текст постановления изготовлен 02 октября 2020 года.

Третий арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего - Петровской О.В.,
судей: Бутиной И.Н., Парфентьевой О.Ю.,
при ведении протокола судебного заседания Щекотуровой Я.С.,
при участии:
от истца - общества с ограниченной ответственностью «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс»: Цибизовой Э.Б., представителя по доверенности 16.03.2020 №63/20,
от ответчика - Муниципального казенного учреждения Администрация Солонцовского сельсовета: Пилявского А.А., представителя по доверенности от 23.06.2020,
рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс» (ИНН 2466114215, ОГРН 1032402976870, г. Красноярск)
на решение Арбитражного суда Красноярского края
от 02 июля 2020 года по делу № А33-28171/2018,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс» (ИНН 2466114215, ОГРН 1032402976870, г. Красноярск, далее - истец) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к Муниципальному казенному учреждению Администрация Солонцовского сельсовета (ИНН 2411001149, ОГРН 1022400668146, Красноярский край, Емельяновский район, п. Солонцы, далее - ответчик) о взыскании задолженности за подачу холодного водоснабжения и прием стоков на объектах ответчика за период июнь - июль 2018 года в размере 3 027 288,42 руб.

В рамках дела № А33-7466/2019 общество с ограниченной ответственностью «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к муниципальному казенному учреждению Администрация Солонцовского сельсовета о взыскании задолженности за подачу холодного водоснабжения и прием стоков на объектах ответчика за период август - сентябрь 2018 года в размере 2 260 432 руб.

Определением арбитражного суда от 10.04.2019 объединены дела № А33-28171/2018 и № А33-7466/2019 путем присоединения дела № А33-7466/2019 к делу № А33-28171/2018.

Определением арбитражного суда от 15.05.2019 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на

стороне ответчика привлечено акционерное общество «Коммунально-энергетический комплекс Емельяновского района».

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 02 июля 2020 года в удовлетворении заявленных исковых требований отказано.

Не согласившись с указанным судебным актом, истец обратился с апелляционной жалобой и письменными дополнениями к ней в Третий арбитражный апелляционный суд, указав следующее:

- судом первой инстанции сделан неверный вывод о том, что Муниципальное казенное учреждение Администрация Солонцовского сельсовета является ненадлежащим ответчиком, поскольку ответчик не является абонентом (потребителем), не осуществляет собственное водопотребление, а также не является гарантирующим поставщиком;

- муниципальному казенному учреждению Администрация Солонцовского сельсовета в спорный период осуществлялась подача холодного водоснабжения и отвод сточных вод в рамках фактически сложившихся договорных отношений, при этом поставленный ресурс и оказанные услуги по водоотведению не были оплачены;

- представленные в материалы дела акт разграничения границ балансовой принадлежности, схемы водоснабжения и водоотведения, выписки из ЕГРН подтверждают границу балансовой принадлежности Администрации Солонцовского сельсовета в точке технологического присоединения водопроводных сетей Ответчика непосредственно к сетям ООО «Краском», что свидетельствует о признании поставленного Администрации Солонцовского сельсовета ресурса в качестве собственного потребления;

- судом первой инстанции не принят во внимание факт принадлежности ответчику недвижимого имущества (административные, нежилые здания).

Определением Третьего арбитражного апелляционного суда от 02 сентября 2020 года апелляционная жалоба принята к производству, рассмотрение жалобы назначено на 28.09.2020.

Материалами дела подтверждается надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела судом первой инстанции.

Информация о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы размещена на официальном сайте Третьего арбитражного апелляционного суда: <http://3aas.arbitr.ru/>, а также в общедоступном информационном сервисе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) в сети «Интернет»).

При изложенных обстоятельствах, в силу статей 121 - 123, части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд апелляционной инстанции признает лиц, участвующих в деле надлежащим образом извещенными о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы и рассматривает жалобу в отсутствие представителей третьих лиц.

В материалы дела ответчиком представлен отзыв на апелляционную жалобу, согласно которому ответчик считает обжалуемое решение Арбитражного суда Красноярского края законным и обоснованным, просит отказать в удовлетворении апелляционной жалобы.

Апелляционная жалоба рассматривается в порядке, установленном главой 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При рассмотрении настоящего дела судом апелляционной инстанции установлены следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, согласно пояснениям истца, в период июнь - сентябрь 2018 года между истцом и ответчиком сложились фактические отношения по оказанию услуг по водоснабжению и водоотведению. Письменный договор на отпуск холодной воды и водоотведение между сторонами не заключен.

В обоснование исковых требований истец указывает следующее:

- ранее между ООО «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс» и МУП администрации Солонцовского сельсовета «Жилищно-коммунальный комплекс «Солонцы» был заключен договор № 13/07970 от 02.03.2015, который расторгнут, поскольку решением Арбитражного суда Красноярского края по делу от 20.03.2018 № А33-26835/2017 МУП администрации Солонцовского сельсовета «Жилищно-коммунальный комплекс «Солонцы» было признано банкротом. МУП администрации Солонцовского сельсовета «Жилищно-коммунальный комплекс «Солонцы» передало сети собственнику - Администрации Солонцовского сельсовета;

- актом разграничения границ балансовой принадлежности определены границы балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности по системам холодного водоснабжения и водоотведения в пос. Солонцы. Истцом предоставлена в материалы дела схема сетей водопровода и канализации п.Солонцы, согласно которой поселок Солонцы по водопроводным сетям подключен непосредственно к сетям ООО «КрасКом» (в точке присоединения установлен прибор учета), а по сетям канализации опосредовано, через сети КГН-АЛПИ (через приемный колодец на врезке), с дальнейшим попаданием стоков в сети истца на ул. Маерчака (что подтверждается в том числе актом разграничения балансовой принадлежности - приложение № 1 к договору №13/07970 от 02.03.2015);

- представленные в материалы дела акт разграничения границ балансовой принадлежности, схемы водоснабжения и водоотведения, выписки из ЕГРН подтверждают границу балансовой принадлежности Администрации Солонцовского сельсовета в точке технологического присоединения водопроводных сетей ответчика непосредственно к сетям ООО «Краском»;

- объемы водопотребления определены истцом исходя из показаний прибора учета ВСНХ-200 (заводской номер 17352932), который установлен в месте технологического присоединения водопроводных сетей ответчика к сетям ООО «КрасКом», то есть им фиксируется все водопотребление п. Солонцы, осуществляемое от места фактического присоединения к водопроводно-канализационным сетям ООО «КрасКом». Данный прибор принят в эксплуатацию ООО «КрасКом» 21.08.2017, то есть в период, когда водопроводные сети находились во владении МУП администрации Солонцовского сельсовета «Жилищно-коммунальный комплекс «Солонцы». Срок очередной поверки указанного прибора учета до 21.08.2023, что отражено в актах сверки показаний от 29.06.2018, 18/1245 от 26.07.2018, 18/1144 от 31.08.2018, 18/1236 от 28.09.2018;

- актом от 29.06.2018 установлено, что у ответчика имеется одно технологическое присоединение трубопровода холодного водоснабжения от городских сетей водопровода, за счет которого осуществляется холодное водоснабжение п. Солонцы, сброс сточных вод производится в систему городской канализации.

В подтверждение того, что в спорный период собственником сетей холодного водоснабжения и водоотведения на территории п. Солонцы являлась Администрация Солонцовского сельсовета истец представил в материалы дела выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 04.02.2019.

Согласно расчету истца оплата ответчиком не производилась, задолженность ответчика перед истцом за оказанные в спорный период услуги по водоснабжению и водоотведению составляет 5 281 200,46 руб.

Основанием обращения истца с настоящим иском в суд послужила неоплата ответчиком оказанных услуг по водоснабжению и водоотведению в период июнь - сентябрь 2018 года.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, суд апелляционной инстанции пришел к следующим выводам.

В силу пункта 2 статьи 548 Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть водой, применяются

правила о договоре энергоснабжения (статьи 539 - 547), если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

В соответствии со статьей 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии. Договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии.

Таким образом, договор энергоснабжения (водоснабжения и водоотведения) заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования.

Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения осуществляются на основании договоров горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения ([пункт 1 статьи 7](#) Федерального закона от 17.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее - Закон о водоснабжении и водоотведении)).

В соответствии со статьей 2 Закона о водоснабжении водоснабжение - водоподготовка, транспортировка и подача питьевой или технической воды абонентам с использованием централизованных или нецентрализованных систем холодного водоснабжения (холодное водоснабжение) или приготовление, транспортировка и подача горячей воды абонентам с использованием централизованных или нецентрализованных систем горячего водоснабжения (горячее водоснабжение).

Абонентом является физическое либо юридическое лицо, заключившее или обязанное заключить договор горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) договор водоотведения, единый договор холодного водоснабжения и водоотведения; гарантирующей организацией - организация, осуществляющая холодное водоснабжение и (или) водоотведение, определенная решением органа местного самоуправления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом), которая обязана заключить договор холодного водоснабжения, договор водоотведения, единый договор холодного водоснабжения и водоотведения с любым обратившимся к ней лицом, чьи объекты подключены (технологически присоединены) к централизованной системе холодного водоснабжения и (или) водоотведения.

Абоненты, объекты капитального строительства которых подключены (технологически присоединены) к централизованной системе водоотведения, заключают с гарантирующими организациями договоры водоотведения. Абоненты, объекты капитального строительства которых подключены (технологически присоединены) к централизованной системе водоснабжения и не подключены (технологически не присоединены) к централизованной системе водоотведения, заключают договор водоотведения с гарантирующей организацией либо договор с организацией, осуществляющей вывоз жидких бытовых отходов и имеющей договор водоотведения с гарантирующей организацией ([пункт 5 статьи 7](#) Закона о водоснабжении).

До определения гарантирующей организации, а также в случае, если гарантирующая организация не определена в соответствии со [статьей 12](#) Закона о водоснабжении, договоры холодного водоснабжения и (или) водоотведения заключаются с организацией,

осуществляющей холодное водоснабжение и (или) водоотведение, к водопроводным и (или) канализационным сетям которой подключены (технологически присоединены) объекты капитального строительства абонента ([пункт 7 статьи 7](#) указанного Закона). Аналогичное положение содержится в [пункте 7](#) Правил N 644.

Организация, осуществляющая холодное водоснабжение и (или) водоотведение (организация водопроводно-канализационного хозяйства) представляет собой юридическое лицо, осуществляющее эксплуатацию централизованных систем холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем. В целях настоящего Федерального закона к организациям, осуществляющим холодное водоснабжение и (или) водоотведение (организациям водопроводно-канализационного хозяйства), приравниваются индивидуальные предприниматели, осуществляющие эксплуатацию централизованных систем холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем ([пункт 15 статьи 2](#) Закона о водоснабжении).

Ответчик гарантирующей организацией не являлся, равно как и исполнителем коммунальных услуг в отношении населения, организацией водопроводно-коммунального хозяйства.

В период до 28.05.2018 гарантирующим поставщиком являлось МУП «Жилищно-коммунальный комплекс «Солонцы», которое было признано банкротом решением Арбитражного суда Красноярского края от 20.03.2018 по делу № А33-26835/2017, в связи с чем ООО «Краском» расторгнул договор с указанным лицом (л.д. 150 т.1).

Как указал истец (л.д. 138 т. 1), ответчик направил ему письмо с предложением заключить прямые договоры с потребителями на холодное водоснабжение и водоотведение с последующим наделением истца статусом гарантирующего поставщика (л.д. 151 т.1), однако истец отказался (л.д. 152) со ссылкой на наименьшее количество абонентов в своих сетях на территории поселка Солонцы.

Согласно представленным в материалы дела документам, ответчик является собственником спорных сетей холодного водоснабжения и водоотведения на территории п. Солонцы.

В соответствии со статьей 210 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Как определил законодатель, данные обязанности связываются с необходимостью несения расходов по поддержанию имущества в надлежащем состоянии (проведению текущего и капитального ремонта зданий, сооружений и т.п.), уплате предусмотренных законом налогов, внесению различного рода сборов и платежей в государственные и муниципальные фонды и т.д. Следовательно, оплата за холодное водоснабжение и водоотведение не входит в понятие «бремя содержания имущества».

Истец указывает на обязанность ответчика по оплате холодного водоснабжения и услуг по водоотведению с использованием спорных сетей холодного водоснабжения и водоотведения.

Однако, доказательств, свидетельствующих о том, в спорный период услуги по водоснабжению и водоотведению через спорные сети, принадлежащие ответчику, потреблялись последним для собственных нужд в материалы дела не представлено. Потребление для собственных нужд услуг по водоснабжению и водоотведению через спорные сети, принадлежащие ответчику, у ответчика отсутствует.

Ссылка на сложившиеся фактические правоотношения сторон подлежит отклонению, поскольку не доказано, что ответчик являлся потребителем услуг.

Статьей 2 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» предусмотрено, что абонентом является физическое либо юридическое лицо, заключившее или обязанное заключить договор горячего водоснабжения, холодного

водоснабжения и (или) договор водоотведения, единый договор водоснабжения и водоотведения.

Законодательство в области энергоснабжения, равно как и специальные нормы права в сфере водоснабжения (водоотведения) определяют потребителя не только как лицо, владеющее на праве собственности энергоустановками, но и в том числе, как лицо, владеющее энергопринимающим оборудованием на ином законном основании и приобретающее ресурсы для использования на принадлежащих ему на том или ином праве энергоустановках, фактически принимающее и потребляющее энергию (коммунальный ресурс), непосредственно эксплуатирующее в своей хозяйственной деятельности энергопотребляющие объекты.

Из приведенных норм следует, что признание лица абонентом (потребителем) связано с наличием у последнего энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям теплоснабжающей организации и другого необходимого оборудования.

В собственности муниципального образования - Солонцовский сельсовет Емельяновского района Красноярского края находится:

- административное здание, площадью 257 кв. м. расположенное по адресу: Красноярский край, Емельяновский район, пос. Солонцы, ул. Новая, 1 (л.д. 53 т.3);
- нежилое здание, площадь 106, 2 кв. м., расположенное по адресу: Красноярский край, Емельяновский район, пос. Солонцы, ул. Новостроек, 5 Б, строение 1 (л.д. 52 т.3);
- нежилое здание котельной, площадью 358 кв. м., расположенное по адресу: Красноярский край, Емельяновский район, пос. Солонцы, ул. Новостроек, 13, строение 2 (л.д. 56 т. 3).

В спорный период снабжение водой объектов ответчика (здание администрации расположенного по адресу: Красноярский край, Емельяновский район, пос. Солонцы, ул. Новая, 1-2, спортивный комплекс, расположенный по адресу: Красноярский край, Емельяновский район, пос. Солонцы, ул. Новостроек, 5 Б, строение 1), осуществлялось Муниципальным унитарным предприятием администрации Солонцовского сельсовета «Жилищно-коммунальный комплекс «Солонцы» (МУП ЖКК «Солонцы») на основании муниципальных контрактов АДМ № 01- 2018 от 05 марта 2018 года и АДМ № 03 – 2018 от 05 марта 2018 г. (л.д. 30, 48 т. 3).

Нежилое здание котельной, тепловые сети, сети водопровода и канализация хозяйственно-бытовая по адресу: Красноярский край, Емельяновский район, пос. Солонцы, ул. Новостроек, 13 переданы в аренду Акционерному обществу «коммунально-энергетический комплекс Емельяновского района» (АО «КЭК»), что подтверждается договором аренды муниципального имущества от 31 августа 2018 г. и актом приема-передачи имущества от 31.08.2018 года (л.д. 56 – 63 т.1).

Также в собственности Муниципального образования - Солонцовский сельсовет Емельяновского района Красноярского края находится:

- сооружение коммунального хозяйства (сеть водопровода) протяженность 11855 м, расположенная по адресу: Красноярский край, Емельяновский район, п. Солонцы, кадастровый номер 24:11:0000000:6019.
- сооружение канализации (канализация хозяйственно-бытовая) протяженность 6024 м, расположенная по адресу: Красноярский край, Емельяновский район, п. Солонцы кадастровый номер 24:11:0000000:17192.

Сети водопровода имеют технологическое присоединение к наружным сетям водоснабжения ООО «КрасКом» колодец КАМ-1, а сети водоотведения присоединены к наружным сетям канализации по ул. Маерчака, г. Красноярска.

К муниципальным сетям водопровода и канализации п. Солонцы подключены (технически присоединены) объекты капитального строительства: административные здания, нежилые здания, объекты детских дошкольных и общеобразовательный учреждений, объекты медицинских учреждений, многоквартирные дома, жилые дома и

другие объекты потребителей, что подтверждается приложение № 2 к договору холодного водоснабжения и водоотведения от 02.03.2015 г. № 13/07970, представленным в материалы дела истцом. Данные объекты не находятся под управлением ответчика, а также не принадлежат ответчику на праве собственности или ином законном основании.

Нахождение в собственности Муниципального казенного учреждения Администрация Солонцовского сельсовета сетей водоснабжения и водоотведения, через которые осуществляются водоснабжение и водоотведение, само по себе не порождает у последнего обязанности по оплате потребленной третьими лицами холодной воды.

Указанные истцом акты от 26.07.2018, от 31.08.2018, от 28.09.2018 (л.д. 22 – 24 т.3), содержащие сведения о показаниях прибора учета, учитывая установленный факт водоснабжения через указанный прибор учета всей территории п. Солонцы, не подтверждают факт использования и размер потребленного ресурса непосредственно ответчиком, в том числе в целях обеспечения эксплуатации принадлежащих ответчику объектов недвижимости.

Ссылка на то, что данные документы не оспорены, неосновательна. Указанные акты носят односторонний характер и не имеют заранее установленной силы для ответчика с учетом доказанного факта собственного потребления ресурса.

Иных доказательств, потребления ресурса и использования системы канализации ответчиком для собственных нужд в материалы дела истцом не представлено.

Учитывая, что Муниципальное казенное учреждение Администрация Солонцовского сельсовета не является абонентом (потребителем), поскольку не осуществляет собственное водопотребление, также не является гарантирующим поставщиком, требования о взыскании с ответчика 5 281 200,46 руб. долга обоснованно признаны судом первой инстанции необоснованными, в связи с чем судом правомерно отказано в удовлетворении иска.

Доводы заявителя, изложенные в апелляционной жалобе, по существу дублируют доводы, приведенные в суде первой инстанции, направлены на переоценку установленных судом обстоятельств, не содержат фактов, которые не были бы проверены и не учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, влияли на обоснованность и законность судебного акта, либо опровергали выводы суда первой инстанции, в связи с чем, признаются апелляционным судом несостоятельными и не могут служить основанием для отмены оспариваемого судебного акта.

Материалы дела исследованы судом полно, всесторонне и объективно, представленным сторонами доказательствам дана надлежащая правовая оценка, изложенные в обжалуемом судебном акте выводы соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

При указанных обстоятельствах определение суда является законным и обоснованным, основания для отмены отсутствуют.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации расходы по оплате государственной пошлины за рассмотрение апелляционной жалобы относятся на заявителя жалобы.

Руководствуясь статьями 268, 269, 271, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Третий арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Красноярского края от 02 июля 2020 года по делу № А33-28171/2018 оставить без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Настоящее постановление вступает в законную силу с момента его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев в Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа через арбитражный суд, принявший решение.

Председательствующий

О.В. Петровская

Судьи:

И.Н. Бутина

О.Ю. Парфентьева