



8 4 9 7 4 6 2 7 0 0 0 5

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е****02 июля 2020 года****Дело № А33-28171/2018****Красноярск**

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 23.06.2020.

В полном объеме решение изготовлено 02.07.2020.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Деревягина М.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс» (ИНН 2466114215, ОГРН 1032402976870, г. Красноярск)

к Муниципальному казенному учреждению Администрация Солонцовского сельсовета (ИНН 2411001149, ОГРН 1022400668146, Красноярский край, Емельяновский район, п.Солонцы)

о взыскании задолженности,

с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика:

- акционерного общества «Коммунально-энергетический комплекс Емельяновского района» (ИНН 2411029049, ОГРН 1182468049400, Красноярский край, Емельяновский район, пгт. Емельяново),

- муниципального унитарного предприятия администрации Солонцовского сельсовета «Жилищно-коммунальный комплекс «Солонцы» (ИНН 2411022967, ОГРН 1122411001008, Красноярский край, Емельяновский район, п. Солонцы),

в присутствии:

от истца: Цибизовой Э.Б., представителя по доверенности 16.03.2020, Никишиной А.А., представителя по доверенности от 01.11.2019,

от ответчика: Пилявского А.А., представителя по доверенности от 06.01.2020,

от третьего лица - АО КЭК: Беяева Д.С., директора на основании выписки из ЕГРЮЛ,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Новожиловой Т.П.,

**установил:**

общество с ограниченной ответственностью «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к Муниципальному казенному учреждению Администрация Солонцовского сельсовета (далее – ответчик) о взыскании задолженности за подачу холодного водоснабжения и прием стоков на объектах ответчика за период июнь - июль 2018 года в размере 3 027 288,42 руб.

Определением арбитражного суда от 23.10.2018 исковое заявление принято к производству.

В рамках дела № А33-7466/2019 общество с ограниченной ответственностью «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к Муниципальному казенному учреждению Администрация Солонцовского сельсовета о взыскании задолженности за подачу холодного водоснабжения

и прием стоков на объектах ответчика за период август - сентябрь 2018 года в размере 2 260 432 руб.

Определением арбитражного суда от 10.04.2019 объединены дела № А33-28171/2018 и № А33-7466/2019 путем присоединения дела № А33-7466/2019 к делу № А33-28171/2018.

Определением арбитражного суда от 15.05.2019 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика привлечено акционерное общество «Коммунально-энергетический комплекс Емельяновского района».

В судебном заседании 16.01.2020 на основании статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судом принято уточнение исковых требований, согласно которому истец просит взыскать с ответчика задолженность в размере 5 281 200,46 руб.

Определением арбитражного суда от 26.05.2020 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика привлечено муниципальное унитарное предприятие администрации Солонцовского сельсовета «Жилищно-коммунальный комплекс «Солонцы»; судебное разбирательство по делу отложено на 23.06.2020.

Иные лица в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом. В соответствии со статьёй 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в их отсутствие.

В судебном заседании представитель истца поддержал иски в полном объеме.

Ответчик иски оспорил по доводам, указанным в отзыве на исковое заявление и дополнении к нему.

Третье лицо - акционерное общество «Коммунально-энергетический комплекс Емельяновского района» считает иски необоснованными.

Третье лицо - муниципальное унитарное предприятие администрации Солонцовского сельсовета «Жилищно-коммунальный комплекс «Солонцы» отзыв на исковое заявление в материалы дела не представило.

**Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.**

В соответствии с [пунктом 1 статьи 8](#) Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, в частности, из договоров и иных сделок.

В соответствии со [статьей 307](#) Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В силу [статей 309, 310](#) Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с их условиями и требованиями закона, иных правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В силу [пункта 2 статьи 548](#) Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть водой, применяются правила о договоре энергоснабжения ([статьи 539 - 547](#)), если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

В соответствии со [статьей 539](#) Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать

принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии. Договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии.

Таким образом, договор энергоснабжения (водоснабжения и водоотведения) заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования.

В соответствии со [статьей 2](#) Федерального закона от 17.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее - Закон о водоснабжении и водоотведении) водоснабжение - водоподготовка, транспортировка и подача питьевой или технической воды абонентам с использованием централизованных или нецентрализованных систем холодного водоснабжения (холодное водоснабжение) или приготовление, транспортировка и подача горячей воды абонентам с использованием централизованных или нецентрализованных систем горячего водоснабжения (горячее водоснабжение).

Абонентом является физическое либо юридическое лицо, заключившее или обязанное заключить договор горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) договор водоотведения, единый договор холодного водоснабжения и водоотведения; гарантирующей организацией - организация, осуществляющая холодное водоснабжение и (или) водоотведение, определенная решением органа местного самоуправления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом), которая обязана заключить договор холодного водоснабжения, договор водоотведения, единый договор холодного водоснабжения и водоотведения с любым обратившимся к ней лицом, чьи объекты подключены (технологически присоединены) к централизованной системе холодного водоснабжения и (или) водоотведения.

Как указывает истец, в период июнь - сентябрь 2018 года между истцом и ответчиком сложились фактические отношения по оказанию услуг по водоснабжению и водоотведению. Письменный договор на отпуск холодной воды и водоотведение между сторонами не заключен.

В обоснование исковых требований истец указывает следующее:

- ранее между ООО «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс» и МУП администрации Солонцовского сельсовета «Жилищно-коммунальный комплекс «Солонцы» был заключен договор № 13/07970 от 02.03.2015, который расторгнут, поскольку решением Арбитражного суда Красноярского края по делу от 20.03.2018 № А33-26835/2017 МУП администрации Солонцовского сельсовета «Жилищно-коммунальный комплекс «Солонцы» было признано банкротом. МУП администрации Солонцовского сельсовета «Жилищно-коммунальный комплекс «Солонцы» передало сети собственнику - Администрации Солонцовского сельсовета;

- актом разграничения границ балансовой принадлежности определены границы балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности по системам холодного водоснабжения и водоотведения в пос. Солонцы. Истцом предоставлена в материалы дела схема сетей водопровода и канализации п.Солонцы, согласно которой поселок Солонцы по водопроводным сетям подключен непосредственно к сетям ООО «КрасКом» (в точке присоединения установлен прибор учета), а по сетям канализации опосредовано, через сети КГН-АЛПИ (через приемный колодец на врезке), с дальнейшим попадем стоков в сети истца на ул. Маерчака (что подтверждается в том числе актом разграничения балансовой принадлежности - приложение № 1 к договору №13/07970 от 02.03.2015);

- представленные в материалы дела акт разграничения границ балансовой принадлежности, схемы водоснабжения и водоотведения, выписки из ЕГРН подтверждают

границу балансовой принадлежности Администрации Солонцовского сельсовета в точке технологического присоединения водопроводных сетей ответчика непосредственно к сетям ООО «КрасКом»;

- объемы водопотребления определены истцом исходя из показаний прибора учета ВСНХ-200 (заводской номер 17352932), который установлен в месте технологического присоединения водопроводных сетей ответчика к сетям ООО «КрасКом», то есть им фиксируется все водопотребление п. Солонцы, осуществляемое от места фактического присоединения к водопроводно-канализационным сетям ООО «КрасКом». Данный прибор принят в эксплуатацию ООО «КрасКом» 21.08.2017, то есть в период, когда водопроводные сети находились во владении МУП администрации Солонцовского сельсовета «Жилищно-коммунальный комплекс «Солонцы». Срок очередной поверки указанного прибора учета до 21.08.2023, что отражено в актах сверки показаний от 29.06.2018, 18/1245 от 26.07.2018, 18/1144 от 31.08.2018, 18/1236 от 28.09.2018;

- актом от 29.06.2018 установлено, что у ответчика имеется одно технологическое присоединение трубопровода холодного водоснабжения от городских сетей водопровода, за счет которого осуществляется холодное водоснабжение п. Солонцы, сброс сточных вод производится в систему городской канализации.

В подтверждение того, что в спорный период собственником сетей холодного водоснабжения и водоотведения на территории п. Солонцы являлась Администрация Солонцовского сельсовета истец представил в материалы дела выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 04.02.2019.

Согласно расчету истца оплата ответчиком не производилась, задолженность ответчика перед истцом за оказанные в спорный период услуги по водоснабжению и водоотведению составляет 5 281 200,46 руб.

Основанием обращения истца с настоящим иском в суд послужила неоплата ответчиком оказанных услуг по водоснабжению и водоотведению в период июнь - сентябрь 2018 года.

Возражая против исковых требований, ответчик указывает следующее:

- нежилое здание котельное, тепловые сети, сети водопровода и канализации хозяйственно-бытовая по адресу: Красноярский край, Емельяновский район, п. Солонцы, ул. Новостроек, 13 переданы в аренду акционерному обществу «Коммунально-энергетический комплекс Емельяновского района», что подтверждается договором аренды муниципального имущества от 31.08.2018 и актом приема-передачи имущества от 31.08.2018;

- сам по себе факт присоединения муниципальных сетей к сетям истца не означает, что абонентом, потребляющим ресурсы, является ответчик. Потребителями оказываемых ООО «КрасКом» услуг по водоснабжению и водоотведению являются конкретные физические и юридические лица, непосредственно использующие эти ресурсы для своих целей. То обстоятельство, что истец для поставки ресурса потребителям использовал сети ответчика, не порождает для последнего обязанность оплатить поставленный ресурс.

Согласно представленным в материалы дела документам, ответчик является собственником спорных сетей холодного водоснабжения и водоотведения на территории п.Солонцы.

В соответствии со статьей 210 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Как определил законодатель, данные обязанности связываются с необходимостью несения расходов по поддержанию имущества в надлежащем состоянии (проведению текущего и капитального ремонта зданий, сооружений и т.п.), уплате предусмотренных законом налогов, внесению различного рода сборов и платежей в государственные и муниципальные фонды и т.д. Следовательно, оплата за холодное водоснабжение и водоотведение не входит в понятие «бремя содержания имущества».

Истец указывает на обязанность ответчика по оплате холодного водоснабжения и услуг по водоотведению, с использованием спорных сетей холодного водоснабжения и водоотведения.

Вышеуказанный довод истца признается судом ошибочным по следующим обстоятельствам.

Доказательств, свидетельствующих о том, в спорный период услуги по водоснабжению и водоотведению через спорные сети, принадлежащие ответчику, потреблялись последним для собственных нужд в материалы дела не представлено.

В судебном заседании 23.06.2020 представители истца, ответчика и третьего лица подтвердили, что потребление для собственных нужд услуг по водоснабжению и водоотведению через спорные сети, принадлежащие ответчику, у ответчика отсутствует.

Нахождение в собственности Муниципального казенного учреждения Администрация Солонцовского сельсовета сетей водоснабжения и водоотведения, через которые осуществляются водоснабжение и водоотведение, само по себе, не порождает у последнего обязанности по оплате потребленной третьими лицами холодной воды.

Учитывая, что Муниципальное казенное учреждение Администрация Солонцовского сельсовета не является абонентом (потребителем), поскольку не осуществляет собственное водопотребление, также не является гарантирующим поставщиком, суд приходит к выводу, что Муниципальное казенное учреждение Администрация Солонцовского сельсовета является ненадлежащим ответчиком.

Таким образом, исковые требования о взыскании с ответчика 5 281 200,46 руб. долга являются необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Государственная пошлина, исчисленная от суммы иска, составляет 49 406 руб.

Истцом оплачена госпошлина в размере 73 189 руб. на основании платежных поручений от 04.10.2018 № 8379, от 09.11.2017 № 7606. Следовательно, госпошлина в размере 23 783 руб. (73 189 руб. - 49 406 руб.) подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определено, что судебные расходы, понесённые лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

С учётом того, что в удовлетворении исковых требований отказано, расходы по оплате госпошлины по настоящему иску относятся на истца.

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (код доступа - ).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

#### **РЕШИЛ:**

в удовлетворении требований отказать.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс» (ИНН 2466114215) из федерального бюджета оплаченную по платёжному поручению от 04.10.2018 №8379 госпошлину частично в размере 23 783 руб. Выдать справку на возврат госпошлины.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба на настоящее решение подаётся через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

М.В. Деревягин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 25.05.2020 2:56:53  
Кому выдана Деревягин Максим Викторович